

ПРИМЕЧАНИЕ: Если вам необходимо иметь какую-либо из этих публикаций, переведенную в полном объеме, пожалуйста, отправьте копию нам, чтобы мы могли добавить ее на страницу.

Учитывая глобальный интерес в вопросах политики и практики, касающихся науки, технологий и инноваций, мы предоставляем краткое изложение отдельных публикаций на разных языках. Если описание интересно, читатель может пожелать перевод всей публикации.

Анализ политики НТИ - Мы исследуем связи между Научным Открытием, Инженерной Технологией и Рыночной Инновацией как в области политики, так и в области практики, с целью улучшения полезных социально-экономических последствий от инвестиций государственных ресурсов.

- Большинство правительственных организаций решают социально-экономические проблемы путем финансирования университетов для проведения R&D (НИОКР*) проектов вместо того, чтобы финансировать компании для этой цели. Эта статья объясняет, почему данный косвенный подход порождает бесчисленные научные статьи, но приводит всего лишь к нескольким реальным решениям. *Преодоление сохраняющегося разрыва между R&D (НИОКР*) и применением (Lane, 2015).*

*Научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (примечание переводчика)

Lane, J (2015). Bridging the persistent gap between R&D and application: A historical review of government efforts in the field of Assistive Technology. *Assistive Technology Outcomes and Benefits*, 9, 1, pp. 1 – 19.

- Глава книги объясняет, почему неспособность международных директивных органов четко различать научное исследование от конструкторских разработок препятствует развитию более действенных и эффективных политик и практик НТИ - *Создание и переделка измерения науки и техники: Международный аспект (2014).*

B. Godin and J. Lane (2014), [Making and Remaking the Measurement of Science and Technology: the International Dimension](#), In Maximilien Mayer, Mariana Carpes and Ruth Knoblich (eds.), *The Global Politics of Science and Technology (II): Perspectives, Cases and Methods*, 163-177. Springer-Verlag Berlin Heidelberg.

- Научные дебаты по поводу ложных дихотомий отвлекает от факта, что разнообразные силы влияют на технологические инновации, которые должны быть согласовываны для работы во благо общества - *Толкать и Тянуть: История спроса толкает модель инновации (2013).*

Godin, B, Lane, JP. [Pushes and Pulls: Hi\(S\)tory of the Demand Pull Model of Innovation](#), *Science, Technology, & Human Values*, August 5, 2013 (print publication date). <http://sth.sagepub.com/content/38/5/621>.

- Важнее изучать причинно-следственные связи между вложением и результатом, чем принимать укоренившиеся предположения относительно их взаимоотношений. *Методология побеждает мифологию (2012).*

- Политики НТИ в большинстве стран пренебрегают важной ролью бизнеса, промышленности и коммерческого рынка, что делает их глобальный конкурентный статус уязвимым по отношению к одной нации, которая не пренебрегает этими факторами: Китаю. *Являются ли американская наука, технологические и инновационные политики открытыми для бизнеса? (2012)*.

Lane, JP, Godin, B, Is America's Science, Technology, and Innovation Policy Open for Business? *Science Progress*, June 12, 2012, <http://scienceprogress.org/2012/06/is-america%E2%80%99s-science-technology-and-innovation-policy-open-for-business/>

- Утверждается, что Соединенные Штаты имели бы выгоду от охвата брошенных политик, которые были успешно приняты рядом стран на протяжении последних пятидесяти лет. *Политика Déjà Vu : Импорт США инновационных политик из-за рубежа (2012)*.

Arnold, GJ, Lane, JP, Déjà Vu Policy: Importing U.S. Innovation Policies from Abroad, *Journal of Science Policy & Governance*, 2012, 2(1):1-21.

- Объясняется, как доминирующая парадигма научного исследования в технических инновациях выводит на серьезное рассмотрение равного значения как критических методов развития инженерии, так и промышленного производства. *Век переговоров по исследованиям: Что случилось с разработкой и производством? (2012)*.

Godin, B, Lane, JP, A century of talks on research: what happened to development and production?, *International Journal of Transitions and Innovation Systems*, 2012, 2(1): 5-13.

- Утверждается, что дебаты по поводу того, что первично, исследование или разработка, являются ложной дихотомией, которая отвлекает внимание от более фундаментального понимания элементов, лежащих в основе инноваций. *Исследование или разработка? (2011)*.

Godin, B, Lane, JP, Forschung oder Entwicklung?, *Gegenworte*, 2011, 26 (Fall 2011), 44-47. [English Translation](#)

Еще не все знают, что новое знание создается тремя различными методологиями, потому что результаты их знаний воплощены в разных состояниях.

- Работа объясняет взаимосвязь между тремя состояниями знаний, полученных в рамках трех соответствующих методологий, а также описывает три процесса, посредством которых знание перемещается между состояниями и заинтересованными сторонами. *Управление знанием в трех формах концептуального открытия, прототипе изобретения и коммерческой инновации (2013)*.

- Три методологии, как научное исследование, конструкторская разработка и промышленное производство, каждая из которых специально разработана для генерации нового знания, однако результаты их знания воплощены в трех различных состояниях, аналогичных состоянию материи: концептуальное открытие (газ), прототип изобретения (жидкость) и коммерческая инновация (твердое вещество), соответственно. *Объяснение трех состояний знания: открытие, изобретение и инновация (2010).*

Lane, JP and Flagg, JL, Translating three states of knowledge--discovery, invention, and innovation, *Implementation Science* 2010, 5:9.

- Трехчасовой семинар в MS Powerpoint прослеживает историю состояния знаний от Аристотеля до настоящего времени и объясняет, как и почему современные конструкции и определения объединились и запутались. *Три метода и три состояния знаний, лежащие в основе технологической инновации (2014).*

Lane, J. "Three Methods & Three States of Knowledge underlying Technological Innovation." Seminar at the CTI Renato Archer, Campinas, Brazil.

Технологический инновационный процесс - Мы объясняем важные взаимосвязи между научными исследованиями, инженерными разработками и промышленным производством в контексте развития новых продуктов.

- Модель Необходимости Знаний (МНЗ) объясняет развитие продукта на базе технологии путем объединения методов научного исследования, инженерной разработки и промышленного производства на протяжении девяти этапов деятельности и стадий принятия решений, наряду с поддерживающими доказательствами, извлеченных из академических и отраслевых источников. *Модель Необходимости Знаний (МНЗ): структура на основе фактических данных для формирования технологических инноваций с социально-экономическими последствиями, (2013).*

Flagg, JL, Lane, JP, Lockett MM. Need to Knowledge (NtK) Model: an evidence-based framework for generating technological innovations with socio-economic impacts, *Implementation Science* 2013, 8:21.

- Создание структуры логической модели позволяет определить желаемую цель, затем подойти к плану для достижения цели, работая в обратном направлении через: влияние, результат, продукт, процесс и исходные данные. Полный план может быть затем реализован для достижения цели, как показано в этом подробном примере для технологической инновации. *Моделирование технологической инновации: Как наука, техника и методы промышленности можно объединить для получения полезных социально-экономических последствий (2012).*

Stone, VI, Lane, JP, Modeling technology innovation: How science, engineering, and industry methods can combine to generate beneficial socioeconomic impacts, *Implementation Science*, 2012, 7:44

- Веб - трансляция в двух частях объясняет Модель Необходимости Знаний в деталях и описывает доказательства, извлеченные из существующей

литературы. Презентации содержат конкретные примеры, ценные цитаты, полезные советы и аналитические способы, критически важные для процесса разработки новой продукции. *Шаги и подтверждающие доказательства для поддержки вашего процесса (2010); Возможности исследователя для инноваций - включая способы (2012).*

The KT4TT Knowledge Base: Steps and Supporting Evidence to Improve Your Process! (September 29, 2010), presented by Jennifer Flagg

The KT4TT Knowledge Base: The researcher's resource for innovation— Now including tools! (August 22, 2012), presented by Michelle Lockett

- Анализ данных, собранных с помощью четырех типов требований - технических, маркетинговых, бизнеса или заказчика - необходимый, сложный и часто повторяющийся в рамках разработки одного нового продукта проект. Эта статья описывает многие из инструментов, доступных для выполнения этих анализов, и объясняет, где они полезны в пределах Необходимости Модели Знаний. *Инструменты для исследований, разработок и производства (2015 г.).*

Flagg, JL, Lockett, MM, Condrón, J & Lane, JP (2015). Tools for Analysis in Assistive Technology Research, Development and Production. *Assistive Technology Outcomes and Benefits*, 9, 1, pp. 20 – 38.

Технологическая инновация в области нужд инвалидности и реабилитации имеет необходимость расширения за рамки университетских программ

- Базовая модель для разработки продуктов на базе технологии помещается в контекст специализированного рынка под названием *Вспомогательная Технология - Модель Необходимости Знаний: операционная структура для определения знаний и передачи технологий (2012).*

Lane, JP, The "Need to Knowledge" Model: An operational framework for knowledge translation and technology transfer, *Technology and Disability*, 2012, **24**,187–192.

- Группа экспертов объясняет, что улучшение жизни людей с ограниченными возможностями требует повышения финансирования для потребителей, врачей и компаний, и, что такое финансирование должно быть основано на создании более точных и соответствующих стандартов и руководящих принципах для использования государственными учреждениями которые возмещают затраты. *Стандарты для вспомогательных технологий финансирования (2015).*

Clayback, D, Hostak, R, Leahy, JA, Minkel, J, Piper, M, Smith, RO, Vaarwerk, T. (2015). Standards for assistive technology funding: What are the right criteria? *Assistive Technology Outcomes and Benefits*, 9, 1, pp. 39 – 54.

- Эта презентация конференции в MSPowerpoint открывает черный ящик инноваций, чтобы показать важную роль промышленности в преобразовании результатов научных исследований в полезные социальные воздействия. *Откуда пришел рынок инноваций? Не аист принес! (2014).*

Lane, J. "Where do Market Innovations come from? Not the Stork!" ATIA 2014, Orlando, FL - January 29-February 1, 2014

- Пять соответствующих статей охватывают различные аспекты разработки новой продукции, коммерциализации и определения результата в контексте Вспомогательной Технологии - *Состояние науки в области передачи технологии: У слияния научных исследований и развития бизнеса (2010).*

Focused Issue: *State of the Science for Technology Transfer, Assistive Technology Outcomes and Benefits*, Summer 2010, 6(1).

Bodine, C, Bauer, S, Parette, Jr., HP, State Of The Science On Technology Transfer

- Описания и примеры критических событий, мероприятий и заинтересованных сторон, вовлеченных в процесс передачи технологий, как обзор эффективных практик - *Передача технологии и посредники передачи технологии (2010).*

Bauer, SM, Flagg, JL. Technology Transfer And Technology Transfer Intermediaries, *Assistive Technology Outcomes and Benefits*, Summer 2010, 6(1). Summer 2010

- Долгосрочное ретроспективное исследование дюжины престижных университетов на базе центров R&D показывает, что большинство проектов не достигли желаемых результатов из-за недостаточного планирования, управления и сотрудничества с важными внешними партнерами. *Доставка на D в R&D: Рекомендации для повышения результатов передачи от разработанных проектов (2008).*

Lane, JP Delivering the "D" in R&D: Recommendations for Increasing Transfer Outcomes from Development Projects, *Assistive Technology Outcomes and Benefits*, Fall 2008 Special Issue.

Критическим фактором для эффективного общения с новым знанием является связь с целевой аудиторией; не изучая строгий подход или научный статус.

- Три произвольно выбранные контролируемые исследования сравнили эффективность пассивной диффузии, целенаправленного распространения и искусственного толкования для увеличения использования знаний различными заинтересованными сторонами. Ключевой результат показал, что связь с получателем - не форматом или средствами массовой информации - определяет уровень интереса и использования. *Эффективная передача знаний заинтересованным сторонам ПТ** (2015).*

**ПТ – Передовые Технологии (примечание переводчика)

Stone, VI, Lane, JP, Tomita, MR, Flagg, JL, Leahy, JA, Lockett, MM, Oddo, C, Usiak, DJ, (2015). Effectively communicating knowledge to Assistive Technology Stakeholders: Three randomized controlled case studies. *Assistive Technology Outcomes and Benefits*, 9, 1, pp. 99 – 161.

- Задокументированное доказательство использования новых знаний различными заинтересованными группами требует создания и утверждения действительного инструмента, способного оценивать изменения в четырех уровнях знания: неведения, осознания, интереса и использования. *Развитие меры применения знаний заинтересованными сторонами в реабилитации (2014)*.

Stone, V.I., Nobrega, A.R., Lane, J.P., Tomita, M.R., Usiak, D.J., Lockett, M.M., Development of a measure of knowledge use by stakeholders in rehabilitation technology, *Sage Open Medicine*, 2014, 2, 1-19.

- Семинар в MS Powerpoint о предоставлении результатов проектов R&D внешним заинтересованным сторонам, которые способствуют превращению продукта R&D в коммерческие инновации - *Передача технологий для практиков использующих знания (2014)*.

Flagg, J. "Technology Transfer for Knowledge Translation Practitioners" Knowledge Translation Professional Certificate Course Invited Faculty: Sick Kids Learning Institute, Toronto Ontario, February 26, 2014.

- Это исследование подтверждает и расширяет прежние выводы о восприимчивости национальных организаций к взаимодействию с экспертами в соответствующих областях, а также их готовность и возможность передавать информацию от научных исследований к многочисленной нетрадиционной аудитории. *Оценка роли национальных организаций (2015)*.

Nobrega, AR, Lane, J, Flagg, JL, Stone, VI, Lockett, MM, Oddo, C, Leahy, JA, Usiak, DJ (2015). Assessing the roles of national organizations in research-based knowledge creation, engagement and translation: Comparative results across three Assistive Technology application areas. *Assistive Technology Outcomes and Benefits*, 9, 1, pp. 55 – 98.

- Повторные исследования опроса показывают, что профессиональные организации на национальном уровне предлагают действенный и эффективный путь, согласно которому исследователи могут поделиться, объяснить и распространить новые результаты для нетрадиционной аудитории - *Привлечение к объяснению знаний: сравнительное исследование в отображении значения знаний (2011)*.

Lane, JP, Rogers, JD, Engaging national organizations for knowledge translation: comparative case studies in knowledge value mapping, *Implementation Science* 2011, 6:106.

- Использование сфокусированных групп промышленного стандарта на ранних стадиях процесса проектирования изделий дает гарантию, что полученные продукты имеют отношение к потребностям и интересам реальных клиентов. – *Вовлечение запланированного потребителя: Неотъемлемая часть успешной разработки новых продуктов (2013)*.

Leahy, J. Targeted Consumer Involvement: An Integral Part of Successful New Product Development, Electronic version of this article published in *Research-Technology Management (RTM)*, Vol. 56, No 4 (2013), pp. 52-58. Available online www.iriweb.org/rtm